
Сборник содержит материалы докладов всероссийской конференции с международным участием, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося антрополога, археолога М.М. Герасимова, и представляет результаты исследований в области археологии, этнографии, антропологии с привлечением современных методов смежных наук.

Материалы изданы в авторской редакции

Ответственный редактор: д.и.н., профессор Г.И. Медведев

Редакционная коллегия: с.н.с Н.Е. Бердникова, к.и.н. Е.А. Липшина, н.с. Г.Н. Михнюк

Издание подготовлено в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Адаптация народов и культур к изменениям природной среды, социальным и техногенным трансформациям», № 21.1, проект 1.7, РФФИ-Байкал, проект 05-06-97201

Summary

One of the interesting problems in archeology of the most ancient cattle-breeder of Eurasia is research of the mountain architecturally-fortification constructions. Similar monuments are widely distributed in boundary areas of steppes and foothills of Eurasia. The mountain constructions in Minusinsk hollow of Southern Siberia are the most expressive and are in the best way investigated. Here such monuments are widely distributed in the Bronze Age and the tradition of their construction lives up to the early Iron Age. They are called «sve»-fortresses.

In the Asian part of Eurasia within the limits of Siberia the mountain constructions are spread on Altai, Tuva and Eastern Siberia, in Pre-Baikal. The certain similarity of the mountain monuments of Siberia is observed with the fortification constructions of eneolith and the Bronze Age of the East Europe: major cultures of the Northern Caucasus (settlement Meshoko), holes cultures on the Lower Don (settlement Michaelovskoe) and catacombs cultures (Liventsovskaya fortress).

In the view of new researches and the search of possible analogies to this phenomenon there is the obvious importance of «sve»-monuments in the general context of the study of cattle-breeding cultures of Eurasia.
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СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАСКОПКИ ПРИБРЕЖНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЗОНЫ ПЕРИОДА РАННЕГО НЕОЛИТА НА СТОЯНКЕ ПУГАЧЕВО-1 (о. Сахалин)

Стойняк Пугачево-1 известна археологам с 1984 г. Именно тогда местный археолог-краевед С.В. Горбунов произвел в осьшы террасы 10-метрового цикла левого берега р. Пугачевка подъемные сборы и в 1989 г. заложил раскоп № 1 площадью 20 м² на вышележащей площадке, откуда получена коллекция артефактов раннеолитического облика, включающая шлифованные тесла, изделия на пластинах и другой инвентарь [Горбунов, Федорчук, 2003].


Во время проведения археологического мониторинга работ по расчистке полосы трассы магистральных трубопроводов по проекту «Сахалин-2» сотрудниками лаборатории Е.В. Берсеневой, А.С. Перегудовым, А.Г. Игумновым в 2005 г. обнаружен подъемный материал. Работы
были остановлены и принято решение о спасательных раскопках части стоянки, попадающей в границы землеотвода проекта «Сахалин-2».

Выявленная площадь пункта 3 стоянки Пугачево-1 составляет около 5000 кв. м.; на части памятника площадью 220 м², попавшей в зону хозяйственного освоения, заложен раскоп № 2. Раскопки проводились под руководством автора на основании Открытого листа по форме № 4, выданного ИА РАН (г. Москва), руководитель экспедиции – д.и.н. А.А. Васильевский.

Раскоп 2 пункта 3 стоянки Пугачево-1 располагается на террасе 10-метрового цикла левого берега р. Пугачевка, на удалении до 10–15 м от края коренной террасы на заболоченном участке, в отложениях, вскрытых землеройной техникой. Предполагаем, что это оползший участок культурного слоя либо заимленная часть стоянки на берегу древнего морского залива эпохи раннего голоцена.

Верхняя часть культурного слоя повреждена строительством на глубину до 10 см. Находки, залегавшие ниже, располагались in situ, в слоях плотного суглинка горчичного цвета, темно-коричневого суглинка, а также светло-пестрого суглинка с подмазками голубой глины, являющейся основанием раскопа. Пачка неповрежденных отложений разделена на горизонты снятия 2 и 3. Глубина залегания находок в слое 3 до -70 см от дневной поверхности.

Рис. 1. План стоянки Пугачево-1. Сахалинская область, Макаровский район, 2005 г. Сечение горизонталей – 0,5 м. На выноски: трехмерная модель дневной поверхности раскопа 2
Принципиально в раскопе выявлено следующее чередование литологических слоев (рис. 2):

слой 1 — мешаный строительной техникой слой гумуса и верхней части суглинка коричневого цвета — «наброс»;

слой 2 — суглинок коричневого и светло-желтого оттенков с подмазками голубой глины — плотный, вязкий, структура однородная, во включениях обломки угловатого щебня (среднего и мелкого), в слое наблюдаются следы корней растений. Сопровождается находками;

слой 3-A — верхняя часть слоя 3 — суглинок горчичного цвета с подмазками голубой глины — плотный, тяжелый, вязкий, структура мелко комковатая однородная, во включениях обломки угловатого щебня (среднего и мелкого), в слое наблюдаются следы корней растений. Сопровождается находками;

слой 3-B — нижняя часть слоя 3 — суглинок горчичного цвета со значительной долей голубой глины — плотный, тяжелый, вязкий, структура мелко комковатая однородная, в слое наблюдаются редкие следы корней растений. Сопровождается находками;

слой 4 — глина голубого цвета с пятнами ожелезнения красно-коричневого цвета — плотная, вязкая, структура однородная, включения незначительны. Этот слой является основанием в данном раскопе. Находки в границах раскопа единичны, являются проникшими из вышеуказанных слоев.

Коллекция артефактов с пункта 3 стоянки Пугачево-1 представляет собой однородный археологический комплекс эпохи раннего неолита со следующими особенностями.

- Сырьем для производства орудий служили как местные породы (аргиллиты, андезито-базальты, кремни, яшмоиды, роговики), так и импортные — вулканические стекла с месторождений о. Хоккайдо.
- Нуклеусы и нуклеидные формы, представлены в незначительном количестве, а обнаруженные изделия находятся в стадии значительной сработанности. Отмечаем также незначительное количество дебитажа в инвентаре стоянки.
- Наконечники метательных орудий (рис. 3) представлены треугольными формами с прямым и въемчатым основанием, изготовлены на пластинках и отщепах — форма изделием придавалась краевой мелкой ретушью. Вместе с тем отмечаем наличие бифасов листовидных форм и отсутствие черешковых бифасиальных острий типа Тачикава.

Рис. 3. Наконечники метательных орудий и черешковый нож. Стоянка Пугачево-1, пункт 3, раскоп 2: 1 - наконечник на пластине из слоя 1 с вогнутым основанием; 2 - бифасиальный наконечник из слоя 1; 3 - наконечник на пластине с вогнутым основанием, слой 1; 4 - наконечник на отщепе с вогнутым основанием, слой 1; 5 - наконечник на пластине из слоя 1; 6 - двусторонне обработанное острый-резец на отщепе из слоя 2; 7 - двусторонне обработанный наконечник с вогнутым основанием и обломанной шпиной из слоя 2; 8 - наконечник на пластине из слоя 2; 9 - наконечник на пластине из слоя 2; 10 - листовидный бифас-клинон из кварца, слой 1; 11 - черешковый нож, слой 1
• Значительную часть комплекса составляют орудия на пластинах (рис. 6) — резцы, про-колки, концевые и боковые скребки, комбинированные орудия. Выделяется группа ножей на пластинах и отщепах, представленных следующими типами: ножи с оформленными под рукой черешками (рис. 4, 6, 8) и ножи с режущим краем в виде выступа-угла (рис. 4, 9).

• Рубящие и тесловидно-скребловидные орудия (рис. 5, 6) представлены уплощенными одно- и двусторонневыпуклыми формами с разной степенью шлифовки рабочего края. Имеются орудия без следов этого приема обработки (рис. 5, 2, 6). Формой (изогнутой в плане), размерами и прекрасной шлифовкой выделяется топор из слоя ЗА со следами органического вещества (смолы) на поверхности предмета, возможно, это следы крепежа.

Кроме каменных изделий, в коллекции имеются три фрагмента пористой, толстостен-ной, со значительной долей органической примесью керамики.

К сожалению, в ходе раскопок угли в культурном слое стоянки не обнаружено, но из сохранившихся слоев, перекрывающих местами культурный слой, удалось получить две радиоуглеродные даты: 1100±95 лет (СОАН-6092) и 3970±95 лет (СОАН-6093), которые иллюстрируют стадии осадконакопления во время после функционирования стоянки.

Таким образом, главным результатом работ 2005 г. на стоянке Пугачево-1 стало иссле-дование методом раскопок широкой площадью участка культурного слоя стоянки, находившегося под угловой разрушения. Основываясь на материалах этих исследований, мы приходим к следующим выводам:

1) выявлено два основных стратиграфических горизонта, совпадающих с соответст-вующими почвенными слоями, № 1 — суглинок коричневого цвета и плотный суг-линок светло-желтого оттенка, № 2 — суглинок желто-коричневого цвета с подмазками глиной глины. Материал в слое 1 (гумус и наброс) происходит (проник снизу вверх) из суглинка светло-желтого оттенка и коричневого суглинка;

2) топография и стратиграфия стоянки, в частности, залегание находок в коричневом и горичевом суглинке не противоречат предварительным выводам о раннеголоц-новом характере отложений;

3) тонкослоистый характер отложений, разная цветность суглинков, очевидная стра-тиграфическая последовательность, равно как и высота террасы, все указывает на плавный, постепенный и несомненно древний характер формирования отложений на памятнике. Так как стоянка располагается у подножья террасы, имеет место не-значительный смык отложений по склону. Взятые первоначально в качестве рабочих гипотезы предположения об оползневом характере слоя не подтвердились. Отложения залегают пачками на мощном слое глины глины, аллювиальных отлож-ений и делювиальных оползней в раскопе 1 не выявлено. Раскапывались перифе-рия стоянки, где слой залегает близко к поверхности;

4) характер инвентаря стоянки (преобладание орудий деревосработки и наконечни-ков метательных орудий, минимальное количество керамики и незначительное коли-чество дебитажа), а также стратиграфические условия залегания позволяют сделать вывод о том, что раскопом 2005 г. исследована часть древней прибежной хо-зяйственной зоны периода раннего неолита о. Сахалин;

5) предварительная датировка находок стоянки Пугачево-1 возможна по известным на о. Сахалин материалам в хронологическом диапазоне существования культуры наконечников стрел на пластинах, т.е. от 9 до 7,5 тыс. лет. Технологический ком-плекс стоянки имеет аналогии в ранее исследованных памятниках раннего неолита Сахалина (Стародубское-3, Славная-4, Славная-5, Поречье-4, Одопту-1, Набиль 1 п. 2) и Хоккайдо (Юбецу Ичиакава, Хигаси Кусиро и др.)
Рис. 4. Орудия на пластинах. Стоянка Пугачево-1, пункт 3, раскоп 2: 1 – бифронтальный скребок-нож на пластине из слоя 2; 2 – боковой скребок-нож на пластине из слоя 2; 3 – скребок-нож на пластине, слой 2; 4 – фрагмент орудия на пластине, слой 2; 5 – ретушированная пластина из слоя 1; 6 – черешковый скребок-нож на отщепе, слой 2; 7 – острое-провертка на пластине (подъемные сборы за пределами раскопа); 8 – черешковый нож на пластине, слой 2; 9 – нож на массивной пластине, слой 3Б; 10 – ретушированная пластина, слой 3Б; 11 – длинная пластина без следов вторичной обработки, слой 3Б
Рис. 5. Тесла и теслобивидно-скреблобивидные орудия. Стоянка Пугачево-1, пункт 3, раскоп 2:
1 - частично шлифованное расщепляющее тесло из слоя 1; 2 - оббитое теслобивидно-
скреблобивидное орудие из слоя 1; 3 - оббитое пришлифованное тесло из слоя 3В; 4 - частично
шлифованное расщепляющее тесло, слой 1; 5 - одностороннее выпуклое частично шлифованное
тесло, слой 1; 6 - одностороннее выпуклое оббитое тесло из слоя 3В
Summary
Results of rescue excavation of early neolithic site Pugachevo 1, point 3 published in present article, by archeological expedition of Sakhalin State University in the southern part of Sakhalin island. The basic results of researches.

1. We are revealed two basic horizons, conterminous with corresponding soil layers, № 1 - loams of brown color and dense loam of a light yellow shade, № 2 - loam of yellowish-brown color with blue clay.

2. The topography and stratigraphy of the site, in the presents of the finds in brown and yellow-brown loam, does not contradict preliminary conclusions about early holocene age of this soil layers.

3. Thin layered stratigraphy, the different chromaticity of loams, obvious stratigraphy sequence, height of a terrace, all specifies smooth, gradual and undoubtedly ancient character of formation of soil layers on a site.

4. Character of the finds on the site (prevalence of the axes and arrowheads, a minimum finds of ceramics and flakes), and also stratigraphy, allow to draw a conclusion that our excavation is investigated the part of an ancient coastal economic zone, of the early neolithic period of Sakhalin island.

5. Preliminary dating of Pugachevo 1 site is possible on known materials on Sakhalin island to in a chronological range of existence of «blade arrowheads» culture from 9 up to 7,5 thousand years. The technological complex of site has analogies in investigated monuments of an early neolithic of Sakhalin island (Starodubskoe 3, Slavnaya 4, Slavnaya 5, Porechye 4, Odoptu-3, Nabil 1 p. 2) and Hokkaido island (Yubetsu Ichikawa, Higashikushiro, etc.).