

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

**Т Р У Д Ы**  
**IV (XX)**  
**ВСЕРОССИЙСКОГО**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО**  
**СЪЕЗДА**  
**в К а з а н и**

**Том II**

Ответственные редакторы:

А.Г. Ситдиков, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;

Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;

А.П. Деревянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

Казань, 2014

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т78

Утверждено к печати Ученым советом Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани и подготовка к печати материалов съезда осуществлены при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

Редакционная коллегия

Х.М.Абдуллин (редактор-составитель), С.И.Валиулина, П.Г.Гайдуков, А.Н.Гей,  
А.П.Деревянко (ответственный редактор), Е.Г.Дэвлет, А.Р.Канторович, И.Р.Каримов, Д.С.Коробов, Г.Г.Король,  
Н.Н.Крадин, Е.В.Кузьминых, Н.А.Макаров (ответственный редактор), А.В.Мастыкова, М.Б.Медникова,  
А.А.Сайфуллин, А.Г.Ситдилов (ответственный редактор), Н.М.Чаиркина, М.В.Шуньков, А.В. Энгватова

Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.  
Том I Казань: ....., 2014. 462 с.: илл., вклейка.  
ISBN .....

В II том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани, который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях секций 5-8, отражающих историю территории России от периода античности на южных рубежах до раннего железного века в Азиатской части России

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904

ББК 63.4

ISBN .....

© Обособленное структурное подразделение ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Институт археологии АН РТ, 2014  
© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии РАН, 2014  
© Авторы докладов, 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда  
(Казань, 20-25 октября 2014 г.)**

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

**Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда**

Сопредседатели Оргкомитета -  
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдилов.

Секретариат Оргкомитета - к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета - академик В.И.Молодин, чл.-корр. РАН Х.А.Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г.Гайдуков,  
чл.-корр. РАН Г.А.Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н.Крадин, чл.-корр. РАН Р.М.Мунчаев,  
чл.-корр. РАН Е.Н.Носов, чл.-корр. РАН М.Б.Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В.Седов,  
чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш.Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С.Гаджиев,  
д.и.н. Н.И.Дроздов, д.и.н. Е.Г.Дэвлет, д.и.н. М.А.Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф.Кирюшин, д.и.н. С.И.Кочкуркина,  
д.и.н. Д.Г.Савинов, д.и.н. А.А.Тишкин, д.и.н. М.В.Шуныков, к.и.н. О.И.Богуславский,  
к.и.н. С.И.Валиулина, к.и.н. А.Р.Канторович, к.и.н. Н.В.Лопатин, к.и.н. И.К.Решетова,  
к.и.н. Н.М.Чаиркина, к.и.н. А.В.Энговатова.

## АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ РУБЕЖА I-II ТЫС. Н.Э. В ЮЖНОЙ ЧАСТИ ОСТРОВА УРУП: ИТОГИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ

© 2014 г. П.А. Пашенцев

Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск  
(pashentsev@inbox.ru)

**Ключевые слова:** Курильский архипелаг, о. Уруп, неолит, палеометалл, средневековье.

**Резюме.** В статье рассмотрены итоги археологической разведки в южной части о. Уруп Курильского архипелага.

В сезон 2013 г. отрядом СЛАЭ ИАЭТ СО РАН и СахГУ проводилась археологическая разведка в южной части острова Уруп. Уруп относится к центральной группе островов Курильского архипелага. В ходе разведки обследовано 11 археологических объектов эпох неолита, палеометалла, средневековья. Все они локализуются в узкой прибрежной полосе, и приурочены к ручьям, впадающим в Охотское море с западной стороны острова и Тихий океан – с восточной. Подобное расположение памятников объясняется, ориентацией древних социумов на добычу морских биоресурсов. Литоральная зона изобилует небольшими скальными островками, на которых наблюдаются многочисленные лёжки морских млекопитающих.

Археологические источники, относящиеся к комплексам, рубежа I–II тыс. н.э. выявлены на охотоморском и океанском побережьях острова. Несмотря на сходный возраст, между ними имеется ряд ярких отличий, проявляющихся в типах памятников и в керамике. К первому типу относятся материалы, выявленные на поселении Осьма-1 и стоянке Васин-1. Площадки, где расположены памятники, укрыты от ветра, удобны для длительного проживания и проведения хозяйственной деятельности. На поселении Осьма-1 жилищные западины, имеют в плане форму близкую к квадрату. В одной из них, поврежденной военной траншеей, обнаружены орнаментированные прочерченными узорами фрагменты тулова керамического сосуда. Керамическое тесто, из которого был изготовлен сосуд, име-

ет минеральную (песок) и шамотную примеси. Керамика средней толщины. Внешняя и внутренняя поверхности тщательно обработаны. Орнамент нанесён с внешней стороны изделия под изгибом шейки.

Сходен с описанным изделием сосуд, обнаруженный на стоянке Васин-1. Он имеет вазообразный профиль, широкое открытое устье с намеченной шейкой и выраженным плечиком. Сосуд плоскодонный, край доннышка окантован выступом-закрайной. Ширина устья больше высоты сосуда. Кромка венчика округлая в сечении. Стенки сосуда лощены до матового блеска. Декор размечен орнаментальной полосой на плечике изделия. Ширина полосы орнамента составляет 25% высоты сосуда. Орнамент прочерченный. Верхний ярус композиции образован двумя параллельными сплошными линиями с косыми короткими насечками между ними. Ниже идёт узор из косых пересекающихся линий в виде сетки. Нижний ярус аналогичен верхнему.

Типологически керамика поселения Осьма-1 и стоянки Васин-1 соответствует традиции *тобинитай* – одной из разновидностей культуры *сацумон*, распространённой на острове Хоккайдо. Культура *тобинитай* считается смешением культур *сацумон* и *охотской* на северо-востоке Хоккайдо и Курильских островах (Yamaura, 1983. P. 179). *Тобинитай* соответствует поздним этапам культуры *сацумон* и возникает на северо-востоке Хоккайдо в X в. н.э. (Kumaki, 2013). В связи с этим сомнение вызывает AMS дата, полученная по образцу нагара, взятого со стенки со-

суда со стоянки Васин-1 –  $1415 \pm 45BP$  (MTC-16751). На наш взгляд, данная дата удревнена за счёт «резервуарного эффекта». Учитывая хозяйственную ориентацию социумов проживающих на Курильских островах на потребление именно морских организмов, данное предположение вероятно. Среднее значение разницы в накоплении C14 для Южных Курил составляет 364 года (Kuzmin at all, 2007. – P.462; Omoto at all, 2010. – P.536). Введя поправку, получаем дату –  $1051 \pm 45BP$ . Калиброванный календарный возраст, таким образом, соответствует X – первой половине XI в. Данная датировка согласуется с ранее изученными на Южных Курилах комплексами культуры *тобинитай*, кроме того морфологические особенности и орнаментальные мотивы на керамических изделиях, обнаруженных в южной части Урупа, соответствуют позднему и финальному этапам культур *сацумон-тобинитай* (X–XIII вв.).

Отличны от описанных керамические типы, выявленные на поселениях Васин-2 пункт 3 и Васин-3, расположенных на охотоморском побережье. Васин-2 пункт 3 располагается на мысовидном выступе 60 метровой террасы. Доступ к поселению затруднен крутыми склонами. Положение памятника удобно с точки зрения защиты от предполагаемого противника, однако неудобно с позиций длительного проживания. Жилища расположены на продуваемой ветром площадке, спуск к ручью затруднен крутым склоном. Поселение Васин-2 пункт 3 является поселением-убежищем, которое использовалось жителями в случае возникновения опасности. Ещё неприступнее место расположения поселения Васин-3. Оно расположено на площадке высотой 70 метров на узкой гриве мыса Васин и территории прилегающей к мысу. Подъём на гриву невозможен без специального снаряжения с трёх сторон, с четвертой, у основания гривы, вход на неё перекрыт искусственным рвом и насыпным валом. Таким образом, объект является типичным укрепленным поселением, при сооружении которого использованы защитные особенности местности с укреплением слабозащитных мест оборонительными сооружениями. Подобный тип сооружений распространён в регионе (Василевский, 1996. С. 283).

На описанных памятниках выявлены типологически сходные керамические изделия. Изделия плоскодонные. Сосуд, обнаруженный на территории укрепленного поселения Васин-3, имеет усечено-коническую форму со слегка вогнутым устьем. Кромка венчика прямоугольная в сечении. Ширина устья равна высоте сосуда – 230 мм. Керамическое тело изготовлено с добавлением минерального отощителя. Поверхность изделий тщательно обработана с обеих сторон, но не лощена. Керамика не орнаментирована.

Два образца нагара, взятого со стенок описанных выше изделий, показали возраст  $1235 \pm 40BP$  (MTC-16753) и  $1560 \pm 40BP$  (MTC-16754). Столь значительная разница датировок на наш взгляд также объясняется воздействием «резервуарного эффекта», повлиявшего на удревнение второй даты, поскольку при вводе поправочного коэффициента получаем дату практически аналогичную первой  $1196 \pm 40BP$ , что более вероятно, учитывая типологическое сходство образцов. Калиброванный календарный возраст полученных дат, соответствует VIII–IX вв.

В доступных нам публикациях, отчётных материалах и археологических коллекциях, аналогий описанному керамическому типу не встречено. Отсутствуют изделия подобного облика на хорошо археологически изученном острове Хоккайдо<sup>1</sup>. Таким образом, выявленный керамический тип может быть связан с неизвестной нам археологической культурой, существовавшей в раннем средневековье на северных и центральных Курилах.

Таким образом, выстраивается хронологическая последовательность выявленных керамических типов. Археологические источники, включающие типы с неорнаментированной керамикой датируются VIII–IX вв., а типы, относящиеся к культуре *тобинитай*, появляются на Урупе, по-видимому, в X веке. Интересны также различия топографии памятников: типы, относимые к культуре *тобинитай*, располагаются на площадках удобных с точки зрения осуществления хозяйственной деятельности, а типы, соотносимые с неизвестной археологической культурой центральных Курил, выявлены на высоких площадках

<sup>1</sup> Автор благодарит за консультацию доцентов Токийского университета М. Фукуда и Т. Кумаки.

мысов и мысовидных выступов. Учитывая зафиксированные на последних остатках фортификации, логичен вывод о защитно-оборонительном характере этих поселений. Исходя из анализа собранных материалов, вероятен сценарий при котором, миграция носителей культуры *тобинитай* на север, начавшаяся в первой половине X века или несколько ранее, натолкнулась на сопротивление населения, проживавшего на центральных Курильских островах. Однако уже в X–XI вв. *тобинитай* занимает удобные террасы в южной части Урупа.

Следует отметить, что сделанные выводы имеют гипотетический характер. Датировки, полученные исследователями в Южной части Урупа, в ходе работ по реализации Международного Курильского биоконструктивного проекта (ИКИР) в начале 2000-х гг. соотносятся с приводимыми в настоящей статье, однако авторы связывают полученные даты с *охотской* культурой (Fitzhugh et al., 2002. P. 81). Таким образом, для того, чтобы подтвердить или опровергнуть выводы о выявленных в ходе разведки стоянках и поселениях, необходимо проведение дальнейших работ и исследования описанных источников методом археологических раскопок.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Василевский А.А.* Факторы естественной защиты в сусуйской и охотской классификации (вопросы терминологии и типологии) // Вестник Сахалинского музея. 1996. №3. С. 281–291.

*Kumaki T.* Satsumon Culture in the eastern part of Hokkaido and the impact of it on the Okhotsk Culture (Presentation on the Sakhalin International Workshop: “Study on adaptive strategy and interactive scenarios of the human communities in the island world of the prehistoric Northeast Asia”). Yuzhno-Sakhalinsk, 2013.

*Kuzmin Y.V., Burr G.S., Gorbunov S.V., Rakov V.A., Razjigaeva N.G.* A tale of two seas: Reservoir age correction values (R, DR) for the Sakhalin Island (Sea of Japan and Okhotsk Sea) // Nuclear Instruments and Methods in Physics Research. 2007. B. 259. P. 460–462.

*Omoto K., Takeishi K., Nishida S., Fukui J.* Calibrated  $^{14}\text{C}$  ages of jomon sites, NE Japan, and their significance // Radiocarbon. 2010. Vol 52. No. 2–3. P. 534–548.

*Fitzhugh B., Shubin V.O., Tezuka K., Ishizuka Y., Mandryk C.A.S.* Archaeology in the Kuril islands: advances in the study of human paleobiogeography and Northwest Pacific prehistory // Arctic Anthropology. 2002. Vol. 39. No. 1–2. P. 69–94.

*Yamaura K.* The Last Stage of the Okhotsk Culture and the Satsumon Culture // Bulletin of the Department of Archaeology. 1983. No. 2. P. 157–179.